

全国会展业标准化技术委员会

二〇一〇年工作总结

2010年，在国家标准化管理委员会（以下简称“国标委”）和上海市质量技术监督局的大力支持和领导下，借着上海世博会成功举办的大环境，全国会展业标准化技术委员会（以下简称“标委会”）围绕2010年年度工作计划，务实工作、锐意进取，标委会在日常运作、制度建设和标准制定工作上都取得了积极的进展，总结如下：

一、有序开展标委会日常工作

（一）拓展交流渠道

2010年，标委会通过网页动态等形式及时发布会展行业和标委会工作动态，通过电子邮件等信息化渠道改善与标委会委员的沟通。此外，标委会秘书处还主动加强与上海、北京、大连、深圳、广州等地会展行业协会的交流，充分发挥了标委会行业技术平台的功能。

（二）推进标委会自身建设

2010年，标委会根据工作需要，按照《全国会展业标准化技术委员会委员增补调整解聘暂行管理办法》的相关规定，及时增补、调整和解聘标委会委员，共增补4名标委会委员，调整1名标委会委员，并获得了国标委的批准。

（三）强化秘书处专业培训

为提高秘书处工作人员的业务素质，秘书处先后派2名工作人员

分别参加了“2010年第一期全国标准化技术委员会培训班”和“2010年会展管理（中级）认证培训班”，对国家标准制定程序及信息化管理、全国专业标准化技术委员会管理、会展业务知识等进行了系统学习，提升了秘书处参与国内外标准化活动的专业能力。

二、积极参与国际标准化活动

标委会秘书处借助与 ISO/TC 237 秘书处对口的工作渠道，主动跟踪研究 ISO 的会展业相关国际标准化活动进展，积极组织 ISO 相关标准提案的分发、意见汇总处理、意见反馈等工作。此外，标委会还全力推进《展览会数据统计规则》国际标准提案的路径研究和前期技术储备，并已成功推动该项标准通过国家标准立项，为《展览会数据统计规则》上升为国际标准提案打下一定的工作基础。

三、大力推动会展业国家标准体系建设

（一）组织委员单位参与标准化建设

2010年，标委会积极加强与会展行业的互动，鼓励有条件、有热情的委员单位参与国家标准的制定。该项工作也得到了很多委员的积极响应和大力支持，目前已有6家委员单位承担或参与会展国家标准的研制任务，并均已取得了良好的进展。在此，秘书处代表标委会谨对积极推进标委会各项工作的委员及其单位表示感谢。通过委员单位带头承担国家标准研制的模式，加快了会展业国家标准体系建设工作步伐，逐步营造出会展行业关注标准、参与标准研制的标准化活动氛围。

（二）组织国家标准立项和报批

2010年，标委会组织了《经济贸易展览会 术语》国家标准的审定和报批工作。

2010年，标委会组织了《会议分类与术语》、《经济贸易展览会 数据统计》、《展览会数据审核规则》、《经济贸易展览会分级与评定准则》、《展览会观众管理系统建设规范》、《科普展项通用技术规范 展项设计规范》等6项国家标准的申请立项工作。其中，《展览会数据审核规则》和《科普展项通用技术规范 展项设计规范》等2项国家标准获准立项。

（三）负责在研国家标准的归口管理

2010年，标委会组织了5个标准起草工作组，负责《会议分类与术语》、《经济贸易展览会 数据统计》、《展览会数据审核规则》、《经济贸易展览会分级与评定准则》、《展览会观众管理系统建设规范》、《科普展项通用技术规范 展项设计规范》等6项国家标准的研制工作。先后组织了3次5个标准起草工作组集中研讨会，各标准起草项目组还分别组织了所承担项目2~3次的研讨会。

（四）组织标准宣贯教材撰写

2010年，为配合《经济贸易展览会 术语》的宣贯，标委会秘书处牵头，联合委员单位撰写《展览业标准化综论》（经济贸易展览会术语国家标准解读）专著，该专著已于2010年6月底正式定稿，将在《经济贸易展览会 术语》国家标准正式发布时由中国标准化出版社出版后同步发行。《展览业标准化综论》的撰写将填补我国会展

业没有行业标准化专著的历史，并为《经济贸易展览会 术语》国家标准的宣贯做好了前期准备。

（五）谋划新的国家标准预研

2010 年，由标委会秘书处牵头，联合委员单位组织了《展览场馆及运营关键国家标准的研究》国家质检公益性行业科研专项的申报工作，并就《区域展览场馆规划指南》、《展览场馆功能性设计指南》、《展览展示工程服务基本要求》、《展览展示工程企业资质等级》等 4 个会展国家标准进行了前期立项论证。

四、存在的问题

2010 年是标委会实质运作的关键之年，回顾一年的工作，成绩是显著的，许多工作都是开拓性的。另一方面，标委会运作模式和行业影响等方面仍存在一些亟待解决的问题，希望在新的一年里通过全体委员的共同努力尽快得到改进和解决：

（一）标委会委员单位和委员对自身的义务认识较模糊、履职不够积极、热情有待进一步提高。

（二）标委会的运作机制还不够健全，正常的工作会议、交流机制和保障机制还存在需要进一步理顺，标委会制度化建设、规范化运作还有一定的差距。

（三）标委会的社会影响力与标委会所承载的使命存在较大差距，标委会组织行业来承担会展国家标准的主导力明显不足。

全国会展业标准化技术委员会

二〇一〇年十二月